mente se disputo el articulo X te si devia, à no almuno SAN JOAQUIN, SANTO THOMAS, YSAN PHELIPE MERLI ZELO este estado el plerro a esta Real Audiencia. Se duparo el mis-

# adminer do la apelacion quod urumque efectum, y que las parces pidieran lo que la vigier.

DOÑA MADALENA ALCOCER, Y DON Thomas Vidal, en los autos de apelacion.

Audie caate did to ar a V O D e et guraffen planamen-

DON MANUEL FERRER Y PROXITA, GAVALLERO del Orden de Santiago, y Dueño del Lugar de Daymus.

dando faiskeian a siging ig Odzinanor confidencion

EL COBRO DE 2950 lib. A CUMPLIMIENTO DE LA dote ofrécida à Doña Isabel Ferrer, de quien tiene A Lough I would causa Don Thomas Vidalog Grant ni, 20 A

Ferrer la hijo primogenito; con la vor la chafula ; relenada en el Rans, sei esto, OHO 3H

N la passada Real Audiencia se siguiò pleyto contra de Don Geronimo Ferrer, y Don Manuel su hijo, en que pretendieron Doña Madalena Alcocer, y Don Thomas Vidal, cobrar executivamente

2950.lib. à cumplimiento de la dote ofrecida à Doña Isabel Ferrer, muger que sue de Don Gaspar Vidal el antiguo, y los interesses correspectivos desde el dia de la constitucion dotal, y reconocimiento otorgado por Doña Aldonça Ros, y Don Vicente Ferrer illustra ; egal Ta Goldin

- 2 En dichos autos se pronunciaron Sentencias à favor de Don Thomas, y de Doña Madalena Alcocer, y ultima-

mente se disputò el articulo sobre si devia, ò no admitirse quoad utrumque efectum la apelacion que de dichas sentencias interpuso Don Geronimo Ferrer, y aviendo passado en este estado el pleyto à esta Real Audiencia, se disputò el mismo articulo, y por auto difinitivo de 26. de Enero del año passado 1719, que se halla en el Ram. 2. foj. 133. se declarò admitiendo la apelacion quoad utrumque efectum, y que

las partes pidieran lo que les conviniera.

Sobre el antedicho articulo se escriviò en drecho por parte de Don Thomas Vidal, comprehendiendo, y fundando quanto mira à la causa principal, porque en la antigua Audiencia se diò lugar à que las partes disputassen plenamente sobre la justicia total, y en esta inteligencia en esta Adicion solo se anadiran algunas doctrinas en corroboracion de lo mismo que queda súndado en la Alegacion primera, dando fatisfacion à algunas cosas de menor consideracion que en este grado de apelacion han ocurrido, y se han alegado en contrario; y para proceder con distincción supongo:

4 Que Don Diego Ferrer, marido de Doña Aldonça Ros, instituyò por su successor, y heredero à Don Miguel Ferrer su hijo primogenito; consta por la clausula presenta-

da en el Ram. 1. foj. 346. OHOJH

Dicho Don Miguel, por no aver tenido hijos, instituyo por su heredero, y llamo à la succession de sus bienes à Don Vicente Ferrer su hermano, è hijo segundogenito de Don Diego Ferrer; consta por la clausula presentada en dicho Ram. 1. foj. 405.

61 Dicho Don Vicente por su testamento, cuya clausula se halla en dicho Ramo foj. 115. instituyò por su successor, y heredero à Don Diego Ferrer su hijo, nieto de Doña Aldonça would cheek any observous or monorm

Dicho Don Diego, por su ultimo testamento, cuya clausula se halla en el Ramit. soj. 116. instituyò por su heredera à Doña Catalina Iñigo y de Ferrer su madre, durante su vida, y despues de los dias de esta, à Doña Luciana Ferrer su hermana, y en caso de ser muerta, à aquel à quien huviesse instituido dicha Doña Luciana Ferrer, la que con eseto premuriò à dicha Doña Catalina Isigo, dexando por su heredero à Don Geronimo Ferrer su hijo, padre de Don Manuel, consta por la clausula presentada en el Ramo 1. soj. 133.

dero à Don Manuel su hijo, actual litigante, consta por la

claufula presentada en el Ram.2.foj. 117.

Supuesto lo dicho, brevemente se dà satisfacion à algunas excepciones contrarias:

## PRIMERA EXCEPCION.

Thomas avria variado en este juizio de apelacion el titulo justificativo de su accion, fundandolo en que en el juizio executivo se avria valido, entre otros instrumentos, de una declaracion que obtuvieron Don Diego, Don Garceran, Don Joseph, y Don Gaspar Vidal, de aver sucedido por iguales partes en los bienes, drechos, y acciones recayentes en la herencia de Doña Isabel Ferrer, y que aora pretenderia ser heredero por medias personas de la misma Doña Isabel Ferrer, justificando en la serie de instrumentos, y derivaciones que se expressan en la Alegacion impressa, desenum. 1. hasta el 13.

#### SATISFACION.

Tr No negamos, que en la passada Real Audiencia Do Thomas Vidal, y Dosa Madalena Alcocer, para justificar los drechos activos se valieron de la dicha declaracion, pero esto no impide el que ayan podido en este juizio valerse de la disposicion de Dosa Isabel Ferrer, y Don Gaspar Vidal el

12 En este caso parece cessa toda discultad, por seguirse esta causa en Senado superior, en que se juzga solo atendida la verdad, y en donde puede darse sentencia à savor del
actor, aunque prueve su intencion por medio diserente del
que intentò al principio, Roland. à Valle vol. 2. consil. 53. n.
12. Gutierr. practic. quest. lib. 1. quest. 100. per tot. & pracipuè n. 8. Gom. var. tom. 3. cap. 11. n. 6. in fine, Cancer var.
tom. 2. cap. 2. n. 259. per sequent. y en el num. 260. dize: Et
fudices qui judicant sola facti veritate inspecta, licet judicium sit
intentatum ex una causa, & probatum ex alia, possunt serre sententiam super causa probata, & non deducta. Urccol. consult.
forens. tom. 1. cap. 43. n. 17.

13 De donde se insiere, que aunque Don Arquileo. Figuerola, y Don Thomas Vidal, pidieron las quatro partes de la dote, y los interesses, valiendose de la citada declaracion, y aunque en virtud de este instrumento solo se justissica el drecho para el cobro de las tres partes, pudieron justissicar la quarta remanente valiendose de la disposicion de Don Gaspar Vidal el antiguo. Cancer var. diet. 2: part. cap. 2. n. 261. versic. Puta: Petis domumex causa donationis, & donationem non probavi, probavi tamen ad me dietam domum expectare ex causa emptionis, Senatus debet pro me ferre sententiam ex causa dieta emptionis. Urceol. consult. tom. 1. cap. 43. à n. 5. usque ad 10.

Mayormente siguiendose este pleyto en grado de apelacion, en que es licito mudar el titulo, y la causa; Intigriol. decis. Senat. Sicil. lib. 1. decis. 59. n. 27. Et potuit Domna Diana titulum sue possessionis mutare cum simus in causa

graph of the state of the state

#### REPLICA.

Ontra lo dicho opone Don Manuel Ferrer, que aunque sea cierto quanto se ha ponderado, pero que el mismo Don Arquileo Figuerola, y Don Thomas Vidal, se valieron, y presentaron en juizio la citada declaración obtenida por los quatro hermanos, y que con esta presentación la avrian aprobado, y que no podrian apartarse de su contenido, text. in l. pluvia mevia 26. § sinal. ff. de positi. Ramon consil. 24. n.34.

# SATISFACION.

De la referida declaracion no puede hazerse merito, porque se obtuvo con el salso, y errado concepto de que Don Gaspar Vidal muriò sin usar de la facultad concedida por Dosa Isabel Ferrer su muger, de disponer de sus bienes entre sus hijos; este es el unico motivo que tomaron los quatro hermanos para ser declarados herederos por iguales partes, y por solo el les declarò el Juez herederos, consta por la declaración presentada en el 1. Ram. soj. 86. usque ad 99.

17 Esta causa en que se fundo la citada declaracion, sue totalmente salsa, y erronea, porque Don Gaspar Vidal el antiguo usò de la facultad de disponer concedida por Doña Isabel, segun queda sundado en la primer Alegacion à n. 26. usque ad 34. y en todo caso que la causa porque se pronunció sentencia se averigue ser salsa, no se atiende à la misma sentencia. L. 24. tit. 2. partit. 3. l. si à te 9. l. si quia ad exhibend. 18. l. si his qui hæres. 25. sf. de excep. rei judic.

18 Esta sentencia desendiò Graciano discep. foren. tom. 3. cap. 408. per tot. & præcipue n. 2. ibi: Nam causa propter quam suit lata sententia devenit ad non causam stante produ-

ctione instrumentorum ex quibus aligitur adesse vere societatem officii, quamvis in sententia præsupponeretur illam non extare, quod facit, ut non attendatur sententia, nequeres judicata.

19 Lo mesmo desendió el señor Salgad. in labyrint.credit. part.3.cap.1.n.88. Docto igitur hodie de falso supposito gradus asignatio debet resolvi, O subverti quia omnis dispositio gesta sub aliqua causa que supponitur à gerente vera, si detegatur salsa resolvitur, O nulla redditur; y en el num. 151. enseña: Quod sententia que sundatur in causa cessat cessante

causa.

Arquileo Figuerola, y Don Thomas Vidal, interessados en este pleyto, ayan presentado, y se ayan valido de aquella declaración, porque suè presentación erronea, y consta manifiestamente del error por el testamento de Don Gaspar Vidal el antiguo, que de nuevo ha presentado, en cuyos terminos no se atiende à la presentación del primer instrumento. Parex. cum plurib. de edition. instrumentor.tit.7.resol.3.n.67. Sequentib. Quando post productionem instrumenti quis per aliud instrumentum errorem probat, Sapparet per illum, primum male fuisse productum, Stunc primum non attenditur, ex quo evidenter de errore apparet.

21 Y en el juizio puede enmendarse, y corregirse todo lo que procede por error, §. sin minus, institu. de actionibus, Villadieg. in pollitic. & in exordi. sorm. libeland. num. 58.

Valensis lib. 2. tit. 3. num. 12. versic. Emendare.

Don Manuel, de que los quatro hermanos al tiempo que obtuvieron la declaración de aver sucedido por iguales partes, acotan el calendario del testamento de Don Gaspar Vidal, el antiguo, de donde deveria presumirse, que tendrian ciencia de su testamentaria disposición, y que aviendo pedido sobre esta ciencia la declaración, nunca podria presumirse error; porque por acotar el calendario de un inse

trumento, solo se presume ciencia generica de lo que se contiene en el, y esta ciencia no se desvia del error, si solo la ciencia especifica, Dom. Leo tom. 2. decis. 169. num. 12. O 13. Gracian discep forens. tom. 3. cap. 429. num. 24. O 29.

Urceol. de transac. quæst. 100. num. 29.

diera hazerse, que por el mismo se satisface el argumento que pudiera hazerse, que por el mismo hecho de aver presentado la declaración Don Arquileo Figuerola, y Don Thomas Vidal, la avrian ratisficado, y renunciado el drecho que les tocaria por el testamento de Don Gaspar Vidal, el antiguo; porque para inducirse ratisficación de un acto, es precisso se tenga ciencia cierta, explicita, y especissea, consta por los Autores citados, y Fontanel. tom. 1. decis. 154. num. 8. per sequent. Urceol. dies. quest. 100. num. 30. in sine: Scientia debet esse cla-

ra, & specifica, non autem generica.

En la misma citada question 100. de transac. n. 28. 29. y 30. dize el mismo Urceolo, que la concordia puede aprobarse aut facto, aut verbo facto, como si se pidiera execucion, ò se cobrasse en virtud de la concordia; pero para que en virtud de estos hechos se induzga ratificacion, y aprobacion, es precisso, quod detur in ratificante sciencia certa, & explicita, & individua nullitatis facti, & juris ipsius transactionis, sine qua hujusmodi ratificatio inducta minime censetur; y quien duda que para pedir execucion en virtud de la concordia, era necessario presentarse en juizio, y que se tuviera prefente, no solo el calendario, sino todo su contexto, y sin embargo, sin ciencia explicita del hecho, y drecho no se induce ratificacion: luego aunque Don Thomas Vidal presentasse la declaracion con el calendario del testamento de Don Gaspar Vidal el antiguo, no teniendo ciencia especifica del drecho, que por este le tocava, no aprobò, ni ratificò aquella.

Tambien supone, que Don Thomas Vidal avria variado, porque siendo assi, que por auto de la Real Sala se admitiò la apelacion, en quanto à entrambos esectos, presentò

demanda formal pidiendo fuesse condenado Don Manuel en

aver de pagar 2050. lib. y los interesses.

No se comprehende en què consiste esta variacion, porque segun queda supuesto en el hecho de la primer alegacion, este pleyto se siguiò executivamente en la antigua Audiencia, y admitiò solo quoad divolutivum la apelacion interpuesta por Don Geronimo Ferrer, y disputada esta admission en esta Real Sala, se admitiò quoad utrumque esectum, y no aviendo suplicado de este auto Don Thomas Vidal, siguiendo el juizio de apelacion, no pudo concluir de otra forma el libelo, que pidiendo suesse condenado Don Manuel al pago de la dote, è interesses.

27 Dicho Don Manuel, si parece quiso apartarse del juizio de apelacion, proponiendo intempestivamente el articulo si devia, ò no contestar la demanda, lo que (sin pedir lo Don Thomas) se mandò por la Real Sala, atendiendo sin duda, que aunque en la antigua Audiencia se siguieron tan voluminosos autos, sueron executivos en lo que propiamente no ay contestacion de causa, Carlev. de judio. tit. 3. disp. 4.

and a missis of obligations

num. 23. in medio.

28 Por lo que queda dicho se reconoce, que Don Thomas Vidal tiene plenamente justificados los drechos activos para el cobro de la dote de Dona Isabel Ferrer, y por este motivo no tuvo necessidad de la renuncia que hizo el Prior, y Clero, de la Iglesia de San Juan del Hospital, à favor de Don Arquileo Figuerola, y quando necessitàra, deve reputarse por perfectissima; porque el dicho Prior, y Clero, sueron Administradores, segun consta por el testamento de Don Joseph Vidal, soj. 113. del Ram. 1.

Ni puede padecer nulidad la dicha renuncia por si intervino, ò no decreto, porque el transcurso del tiempo haze presumir, que intervinieron todas las solemnidades, segun queda plenamente probado en la alegación impressa num. 45. y lo desienden Farinac. tom. 1. decis. 122. num. 5. 56.

Capon. discep. forens. tom. 1. discep. 36. num. 19.ibi: Per tale tempus solemniter presumitur sacta alienatio bonorum Ecclesia, & quod Papa consenserit, & spatio triginta annorum assensus.

Papæ præsumitur, nec requiritur scientia Papæ.

Jo Aun quando el dicho contrato padeciera alguna nulidad, no pudiera alegarla Don Manuel Ferrer, si solo, y privativamente la misma Iglesia, Gonzal. ad regul. 8. cancel. gloss. 56.n.94. ibi: Quià quamvis alienatio rerum Ecclesiæ sacta sine debita juris solemnitate sit ipso jure nulla: Veruntamen intelligi debet ipsa Ecclesia volente, nam si nolit dicere de nullitate, contractus sustinebitur. Gracian. discep. forens. tom. 3. cap. 559.n.84. 665. Dom. Castill. de aliment. cap. 64. num. 7.

in fin.

31 Y estando introducida la nulidad à favor de la Iglefia, y necessitandose de su declaracion para inducirse, y anularse el contrato, no puede un tercero alegarla, Cabed. part.
1. decis. 63. n.6. Aut vero (habla de los casos en que es licito,
ò no alegar drecho de tercero) expectatur voluntas tertii ad
nullitatem actus, S tunc quis non potest opponere de jure talis
tertii; lo que exemptifica en el caso que el testamento sea nulo por la pretericion del hijo, quando el menor enagenò sin
decreto, y quando el emsitheuta cayò en comisso, y en ninguno de estos casos dize puede el tercero alegar la nulidad,
quia expectatur declaratoria voluntas domini; y assimismo aviedo reclamado la Iglesia de San Juan del Hospital contra aquella renuncia, aunque suera nula, no podia alegar la nulidad
Don Manuel.

32 Insiste la parte contraria, en que Don Thomas no avria verificado ser descendiente de Doña Isabel Ferrer, sobre lo que parece no puede ponerse duda, en vista de lo que queda fundado en la Alegación impressa à num.41. usque ad 45. y para que esto quede evidenciado, en el Ram.2. soj. 222. se ha presentado una clausula de Don Gaspar Vidal el moderno, hijo de la misma Doña Isabel, en que hizo legado de 100.lib.

annuales à Don Carlos Vidal, padre de Don Thomas, llamandole su hijo, por su legitima, y qualquier drecho que le tocàre en su herencia, anadiendo, que no le dexava mayor porcion, por confiar que lo harìan Don Joseph, y Don Galce-

ran, sus tios, y hermanos del testador.

33 Yeste reconocimiento testamentario, y llamamiento de hijo, con algunos otros adminiculos, sucra bastante prueva de la filiacion, Menoch. de arbitrar.lib.2.centur.1.ca-su 89.n.78. per sequent. mayormente quando le dexò 100. lib. por su legitima, cosa propria, y privativa del hijo, Menoch. ubi supr. Dom. Castill. lib. 5. quotidianar. controver. cap.104.n.12.prop.sin.

# SEGUNDA EXCEPCION.

POr la carta de pago que otorgò Don Gaspar Vidal el antiguo, pretende inducir la parte de Don Manuel extinccion del credito dotal, y que no le quedaria accion à Don Thomas para pedir.

## SATISFACION.

da dicho, que esta carta de pago suè simulada, como lo reconocieron la misma Dossa Aldonça Ros, y D. Vicete Ferrer, y la simulacion se prueva por la confession de la parte, Vela

disert. forens, tom. 2. diser. 38. n. 55. in fine.

36 Lo que es mas, que el dicho reconocimiento lo hizieron dichos Doña Aldonça, y Don Vicente, passados solos tres dias del otorgamiento de la carta de pago, y en estos terminos la confession recepta dotis no perjudica al marido, porque se presume que la hizo con la esperança del reconocimiento. Propone en terminos la question Moron. cent. respon. respons. 63. n. 109. fol. mihi 256. Pone maritum confessum esse se recepisse dotem, at deinde socer, vel alter qui dotem constituit

pro-

promittit alia scriptura, vel instrumento se soluturum illam summam, quam vir se recepisse confessus est, quid hoc casu dicendum? talem confessionem esse factam, quia vere illa dos suerit numera-

ta, vel potius spe promissionis postea facta?

Propuesta dicha question, distingue, d'la promesa se hizo suera del termino de protestar la carta de pago, d'en continente, y dentro del termino; y en este ultimo caso por el text. in l. minor. 40. ff. de minorib. desiende que la carta de pago se otorgo spe suture promissionis; porque quando un acto se haze en continente despues de otro, censentur duo actus correspectivi, idest quod unus causa alterius sit factus; y en el n. I 12. dize, que esta es opinion admitida por todos los Autores.

38 Ni muda de especie el que Don Gaspar Vidal el antiguo consesso aver recibido la cantidad dotal, 300.lib. en ropa, 1000. por partida de Tabla, y las remanentes en diferentes partidas; porque sin embargo de estar la carta de pago otorgada con esta qualidad, pudo protestarse, Hermosill. ad partit. Gregor. Lopez tom. 1. glos. 3. l.9. tit. 1. partit. 5. n. 4. fol.mihi 81. B. Amplia procedere (habla de la excepcion non numeratæ pecuniæ) non solum in consessione simplici, sed etiam in relata ad aliud puta, si consisteatur pecuniam sibi solutam per medium tabulæ, vel quid simile.

y si pudo protestarse la carta de pago en este tiempo, pudo tener eseto el reconocimiento, y supuesto este, suera superstua la protestacion, Moron. diet. respons. 63.n. 109. usque ad 113. y la protesta pudo cumplirse per æquipolens, como sue la consession de parte, Fontanel. de paet. tom. 1. claus. 4.

glos. 18. part. 3. n. 3 1. per plur seqq. & præcipue n. 35.

el reconocimiento se hizo novacion del contrato dotal, tiene prevenida satisfacion en la primera Alegacion à n. 91. usque ad 95. y magistralmente Fontanel. decis. 559. à n. 16. usque in finem, & decis. 560. à n. 6. usque in sinem, enseña, que los privilegios de la dote quedan en su ser sin embargo de la se-

gun-

gunda obligacion, y que por ella no se induce novacion del primer contrato. De Luc. de dot. S lucris, discurs. 161.n. 40. versic. Verum.

# TERCERA EXCEPCION.

Sta excepcion la funda Don Manuel en la general regla, que los bienes vinculados no pueden enagenarse, sino en el caso subsidiario de no averbienes libres, cuya diferencia no constaria, pues para ello es precissa previa escusion, la que no se avria hecho.

## SATISFACION.

brar la dote de los bienes vinculados, por no aver hecho oftension de libres Don Manuel Ferrer, de quien era este cargo, para evitar la enagenacion del vinculo, segun queda sundado con muchos, y graves Autores en la primera Alegacion n.173. y lo missimo desienden Baetia de non meliorand. siliab. ratio dot. cap. 8. n. 24. Tristany tom. 2. decis. 41. n. 17. en dondeacota una sentencia del Senado de Cataluña, Giurb. part. 1. observ. 89. n. 2. prop. sin. Ramon consil. 62. n. 29. in sin.

Quando dicho Don Thomas huviera de hazer escusion, quedara relevado en este caso, por no constar, ni aun
quien huviesse quedado heredero de Dosa Aldonça Ros, ni
què paradero tuviessen sus bienes en el caso negado que les
huviesse tenido, lo que les constituhiria de dissicultosa, y aun
impossible exaccion, Scacc. de comer. §. 2. glos. 5. n. 268. Musca tel. in prax. part. 2. que st. 20. n. 21. Post. refol. 75. n. 19. ibis
Et propterea ex hoc dici saltim bona intrincata, & de facili non
extricabilia, & considerari tanquam non extantia ad esfectum, ut
non sit necessaria alia discutio. Bas in theat. tom. 1. cap. 17. n. 28.
in sin. Gom. var. tom. 2. cap. 13. n. 14. in sin. Noguerol. alleg.
4. n. 41. in sin.

huviera, queda probada con lo que queda dicho, y por la Real Pragmatica, en lo que mira à Don Vicente Ferrer, y concordia que otorgò Don Diego con sus acrehedores, prefentada en el Ramo 2. soj. 113. en que remitieron parte de las pensiones, por no aver esetos de que cobrar. Post. resol. 75.n.5. Ad ostendendam inexigibilitatem sufficit ostendere exa-

ctionem non esse facilem.

. 1 E

Quedarà igualmente relevado Don Thomas de hazer dicha escusion, por ser notorio, que ni dicha Doña Aldonça, ni Don Vicente Ferrer tuvieron bienes libres; y en quanto mira à Doña Aldonça, no queda razon de dudar, en vista de que por escritura que passò ante Jayme Martin Vaciero, en el mes de Março del año 1604, atento à que no tenia escetos para alimentarse, se obligò à subministrarle alimento, y vestido Don Vicente Ferrer; y en quanto mira à este es igualmente cierto, porque atente à su pobreza, en la Real Pragmatica presentada en dicho Ramo, se le señalaron alimentos del producto del Lugar de Daymus, en perjuizio de los Acrehedores, segun despues se dirà.

46 Circunstancia que excluye la necessidad de escusiones, porque segun dixo Moron. cent. respons. respons. 59. n. 95. Excutio non est necessaria quando notorie constaret maritu non esse solvendo, quia in notorijs excutionis necessitas non requiritur, & inanis esset excutio quam excludit debitoris inopia. Guzm. de evic. quast. 4. num. 79. Gutier. consil. 50. num. 21. Muscatel. in prax. part. 2. quast. 20. num. 21. & 22.

47 Pero omitiendo limitaciones de la regla general, la escusion en este caso se halla legitimamente hecha, no menos que de orden del Principe, cometida al entonces Regente Fontanet, pues por la Real Pragmatica de la soj. 102. Ram. 2. se hizo exacta averiguacion de los bienes que los dueños de los Lugares possehian de qualquier especie, para señalarles, ò no alimentos sobre el producto de dichos Lugares possenses que los producto de dichos Lugares possenses que la producto de dichos la producto de dich

D

gares, fegun queda ponderado en la alegacion impressa à n. 179. per sequent, y la escusion hecha por uno, aprovecha à los demàs acrehedores, Dom. Salgad. in labyrinth.credit.part.

1. cap. 23. num. 32. Noguerol. alleg. 29. num. 165

48 Ni puede dudarse, que la dicha Real Pragmatica, y sequestro de bienes de Don Vicente, que en virtud de ella se hizo para el pago de los acrehedores censalistas, la concordia otorgada por Don Diego, en donde à boca llena por si, y por los acrehedores se consiessa su defecto de bienes, y la obligación que hizo Don Vicente de alimentar à su madre, por carecer esta de esectos para ello, son una persectissima escusion, pulchre Dom. Salgad. in labyrinth. credit. part. 1. cap. 23. num. 33. Post. resol. 75. à num. 24. per sequent. Urceol. consult. forens. cap. 2. à num. 16. per plur. sequent.

Para que cesse toda duda, la escusion es manisiesta, porque Don Geronimo, y Don Manuel su hijo, incessantemente niegan en los autos la existencia de bienes libres de Dona Aldonça, y Don Vicente, y la propia consession de parte facit notorium; deforma, que sin escusion puede ser reconvenido el fiador, Muscatel. in prax. part. 2. que st. 20. num. 29. y en este caso, podran ser reconvenidos los bienes vinculados, que deven contemplarse substituiarios, y fiadores de

la dote.

Amàs de lo dicho, la parte de Do Manuel ha presentado citra incertionem en los autos Ram. 1. soj. 584. B. una escusion de la herencia de Don Vicente Ferrer, y à la soj. 261. otra de la herencia de Don Diego; y la no existencia de bienes, se prueva per bonorum excutionem, Mascard. de probat. vol. 2. conclus, 737. num. 7. otro si, presenta à la soj. 56. del Ramo 1. los inventarios de Don Vicente, y los bienes escritos no importan 100. lib. y por inspeccion de los inventarios, se prueva la no existencia de bienes, queda fundado en la primer alegacion num. 176. y es el tex. in l. scimus 22. S. ligantia 10. C. de jure deliberan. Pacian. de probat. lib. 1. cap.

43. num. 9.

51 Estas afirmativas de la parte contraria, la presentacion de escusiones, la Pragmatica Real, la concordia otorgada por Don Diego, y la obligacion de Don Vicente de alimentar à su madre, dexan sin duda la deficiencia de bienes libres, y forman una escusion compuesta de muchas escusiones executadas lite pendente, que basta para proceder contra los vinculados, Molin. de Hispan. primogen. lib. 4. cap. 7. n. 38. 5 39. Noguerol. alleg. 29. num. 164. Dom. Salgad. in labyrinth. credit. part. 1. cap. 23. num. 46. Gutierr. de jurament. part. 1. cap. 23. num. 13. Fontanel. de past. tom. 2. clau. 7. gloss. 1. part. 13. num. 7. 5 8. Matrill. decis. 109. num. 11. 5 decis. 118. num. 11.

Manuel, deve hazer ostension de bienes libres, Bossius de dot. tom. 2. cap. 15. num. 104. Dom. Salgad. in labyrinth. credit. 1. part. cap. 23. num. 88. Cancer var. tom. 1. cap. 9. n. 174. versic. Contrariam partem, in sine, Rotta decis. 544. in recolec. per Cens. num. 4. versic. Nec obstat, idem Censi. de censis. que st.

98. num. 39. versic. Neque contrarium.

2. prop. fin. ibi: Liberum esse pro dotibus agere tam super bonis liberis, quam sideicommisso subiectis, seu seudalibus, si in promptu

bona libera non demostrentur, nec excutio requiritur.

54 En el caso presente procede con menos discultad, porque segun queda assentado en esta alegación à num. 4. usque ad num. 8. Don Manuel Ferrer per medias personas, es heredero de Don Vicente Ferrer, obligado à satisfacer la dote, Gobij de pramijs seud. alien. quast. 12. num. 39. en donde despues de aver enseñado, que la obligación de los bienes seudales es subsidiaria, en el versic. Hac autem, dize, que esto se limita quando la demanda se dirige contra el obligado, ò sus herederos, porque no haziendo ostension estos de bienes libres, se procede contra los ensitheuticos: Hac autem ces-

sant ubi ageretur contra ipsummet debitorem, vel ejus hæredes, contra quos nulla ab ipsis sacta exhibitione bonorum allodialium, es expeditorum, sieri poterit executio in bonis seudalibus, es emphitheuticis; y dirigiendose esta demanda contra Don Manuel heredero de Don Vicente obligado, no haziendo ostension de libres expeditos, llegò el caso del subsidio, y de proceder contra los vinculados.

cha escusion de los bienes de vinculo paterno; porque segun consta de la Real Pragmatica del Ram. 2. soj. 102. en el versiculo que habla de Don Balthasar de Mompalau, su Magestad resolvió no señalar alimentos à los Dueños de los Lugares del producto de ellos, en todo caso que les tuvieren por qualquier otro titulo, ibi: Y para no poder pedir alimentos, basta que los Dueños de los Lugares les tengan de donde quiera, aunque sea hazienda diferente de lo que los Lugares de los Moriscos les restavan.

cha resolucion señalado à Don Vicete Ferrer 250.lib. annuales por alimentos del producto del Lugar de Daymus, vinculo materno, parece consequencia infalible, que el dicho Don Vicente, ni tuvo bienes libres, ni vinculados paternos, pues de otra sorma no se le huvieran señalado alimentos so-

bre dicho Lugar.

Don Manuel Ferrer, no solo es successor del Lugar de Daymus vinculo materno, sino que lo suera de qualesquiera vinculos paternos, si los huviera, y recayendo en un mismo sugeto la succession de ambos vinculos, no ay necessidad de hazer escuso al paterno; comprueva, assi esto, como quanto queda dicho, la sentencia que se pronunció en la passada Real Audiencia, entre partes del Marques de Benedites, y el Admirante de Aragon, presentada en el Ram. 2. à foj. 171. ibis

58 Attento demum quod quamvis bona vinculata ab ascen-

dentibus paternis, in equali gradu sint prius obligata ad restitutionem dotis quam materna, tamen quia paterna funt satis intrincata, ex aductis in litte deducenda sunt ad executionem pactata, O conventa in dictis capitulis matrimonialibus donec solvatur cum efectu dicta decem o novem milla libra, maxime cum ad dictum minorem pertineat sucessio, tam fideicommissi paterni, quam materni, ex quo per illum dictam exceptionem deduci non posse certum videtur, cum obnoxius, & obligatus ad dictam restitutionem sit, ex bonis utriusque fideicommissi suo ordine tampaterni, quam materni.

59 Ni puede obstar lo que articula Don Manuel Ferrer en la 4. de sus preguntas, que en el Reyno era estilo en las constituciones dotales, que se hazian de bienes de mayorazgo, el obtener decreto judicial, deforma, que en todo caso. que no mediava la authoridad judicial, nunca se entendia hecha la donacion de bienes de mayorazgo, sino de libres del

dotador. A tom collens of the colles 60 Porque nunca hemos defendido en los autos opinion contraria à lo que dize Don Manuel, porque no nos desviamos de la comun de los Authores, que defiende, que la obligacion del vinculo es subsidiaria, y que no puede pasfarse à su enagenacion para constituir, ò restituir dote, menos que constando de la no existencia de libres, Molin. de Hispan. primogen. lib. 4. cap. 7. num. 2. Dom. Salgad. in labyrinth.credit.part. 3. cap. 4. num. 20. 21. 5 22. 5 pluresalij quos plena manu congerit, Bas in theat. tom. 1. cap. 7. num. 28. y como el constituir dote de bienes de mayorazgo, es yà enagenarles desde el principio, era precisso el decreto. pues era poner en execucion la obligacion subsidiaria.

61 Pero quando la dote se ofrecia, ò se otorgava obligacion de constituirla, ò restituirla, sin que interviniesse decreto, quedavan obligados todos los bienes, tanto libres, como vinculados, Intigriol. lib. 1. decis. 4. num. 48. 6 49. Deluc. de dote, & lucr. discurs. 145. num. 59. versic. Atque ex

boc, Bas in theat. tom. 1. cap. 17. num. 18. prope fin. Unde sub obligatione, & hypotheca restituendi dotem sacta à marito, comprehensa erunt bona sideicommisso subiecta; en dode resiere dos sentencias de la Audiencia de Valencia, Paschal. de patria potess. part. 2. cap. 7. num. 1.

Antes, por lo que articula la parte de Don Manuel, resulta confirmado lo que queda dicho en la alegacion impressa num. 173. y en esta addicion num. 42. es à saber, que al fideicomissario le toca la probança de la existencia, ò no exhistencia de libres, para enagenar, ò escusar la enagenació

de los vinculados, por razon de dote.

70, que Don Thomas Vidal en la peticion que presentò en el Ramo 2. soj. 26. B. recopilò algunos bienes, pretendiendo, que serian libres, y que sueron de Don Vicente Ferrer; pero reconocidos los instrumentos, en virtud de los quales los adquiriò Don Vicente Ferrer, que se hallan en el Ram. 1. soj. 215. 225. y 233. se reconoce, que aunque Don Vicente adquiriò los bienes que contiene la demanda de Don Thomas, sue con el cargo de responder tantos censos, quanto importava el valor intrinseco de los bienes adquiridos, y por esta razon no deven considerarse bienes propios de Don Vicente, sino de los acrehedores censalistas en lo correspectivo à sus censos, Dom. Leo tom. 1. decis. 1. num. 3. 58. Dom Matheu de Regim. Reg. Valen. cap. 13. num. 88. Bas in theat.cap. 30. num. 123.

# QUARTA EXCEPCION.

Duede oponer la parte contraria; que los actores en este caso son Doña Madalena Alcocer, y Don Thomas Vidal, despues de muchos años disuelto el matrimonio, que contraxeron Don Gaspar Vidal el antiguo, y Doña Isabel Ferrer, y que cessando por este respeto la supor-

tacion de los cargos matrimoniales, no se deverian interesses, mayormente quando el drecho de cobrarles es personalissimo, que no passa à los herederos del marido.

#### numo. satisfacción.

65 En la primera alegacion à num. 80. hasta el 96. se ha tratado sobre este assumpto de interesses dotales, y no salta Authores de la primer distinccion que defienden, que el privilegio de pedir los interesses passa à los herederos, Salicet. in authentic. ad hec quest. 14. C. de vosfur. Solis de censib. lib. 2. cap. 5: num. 23. quos congerit Fontanel. de past. tom. 2. clau.

5. closs. 8. part. 15. num. 37.

Pero es de advertir, que aun los Authores que defieden, que este privilegio no es transitorio à los herederos, distinguen entre los interesses que vencieron vivente marito, los que vencieren desde su muerte, hasta la demanda judicial, y los vencidos desde la demanda hasta el esectivo pago: y aunque niegan los interesses intermedios à die mortis mariti usque ad diem petitionis; pero no admiten razon de dudar, en que los herederos del marido pueden pedir los interesses vencidos ipso vivente.

67 Esta es opinion que desendiò Fontanella de pac. nup. tom. 2. clau. 5. gloss. 8. part. 15. num. 39. ibi: Nisi vellit heres exigere quod ante solutum matrimonium decursum fuerat, quod utique posse nemo jure valebit dubitare. Dom Castill. quotidian. controver. lib. 8. cap. 50. num. 37. en donde dize, que el privilegio de pedir los interesses passa à los herederos: Respectu fructuum decursorum ante mortem mariti, aut interesse pro

tempore vite ejus.

68 Esta idemptifica especie, y con la su dicha distinccion de tiempos, la refiere dicidida en el Senado de Cataluña Fontanel. de paet. tom. 2. claus. 6. gloss. 2. part. 6. num. 35. versic. Successit, in sine, ibi: A die contractus matrimonis suit

interesse taxatum ad rationem solidi pro libra usque ad illius disolutionem, en vero soluto usque ad littem motam nihil, post littem vero motam suit iterum taxatum ad rationem solidi pro libra: y del mismo Senado refiere otra decision Ferrer, part. 3. observ. cap. 388. per tot. sol. mihi 243. B. y esto es comun en todos los contratos de buena see, segun queda fundado en la primera alegacion num. 95. conque à lo menos parèce que Don Thomas Vidal deve cobrar los interesses dotales del tiempo que viviò Don Gaspar Vidal el antiguo, y desde el año 1666. en que se diò principio à esta causa.

. 69 Contra lo que queda dicho folo podia obstar la tacita remission de los interesses, que parece se induciria por el transcurso de tanto tiempo; pero esto queda disuelto en la primera alegacion à num. 98. usque ad 105. num. 126. num.

1-40. y num. 143.

70 Y todo el processo clama contra esta presumpta remission de interesses, porque es principio quod nemo præsumitur jastare suum, l. cum de indebito. 25. versic. Sin vero, sff. de probation. Mascard. de probationib. vol. 1. conclus. 555. num. 2. Menoc. de arbitrar. lib. 2. centur. 1. num. 1. y en duda, deve presumirse excluyendo esta remission, Barbos. in l. quæ dotis 34. sf. solut. matrimon. num. 17. versic. His ita explicatis.

la causa de no pedir los interesses Don Gaspar Vidal el antiguo, sue considerar la cortedad de medios de la casa de los Ferrers, ocasionada de la expulsion de los Moriscos, el atender que sus rentas se hallavan en sequestro para el pago de sus acrehedores censalistas, circunstancia que totalmente le impedia el pedir, y que sucra vana su demanda aviendo otros creditos anteriores. El tener presente la concordia que otorgo Don Diego Ferrer con los dichos sus acrehedores, y que Doña Aldonça Ros, necessito que su hijo Don Vicente, tomasse à su cargo el alimentarla.

72. Y lo que es mas, dexò de pedir Don Gaspar Vidal, porque aunque esectivamente huviera cobrado, avria tenido

el trabajo de desembolsar las cantidades cobradas, como le aconteció, pues aviendo cobrado 1000 lib. à quenta de las 4500 lib. de la dote, huvieron de restituirlas por sentencia de la antigua Audiencia à los acrehedores de dicho Ferrer, y por no encontrarse con esetos huvieron de otorgan cargamiento de censo de igual capital Don Gaspar Vidal, y Dona Isabel Ferrer, à favor de Onostre Arnau, consta por la esercitura del cargamiento de censo presentada en el Ramo 23 soj. 173, en que se enuncia todo lo susodicho, y se acota la sentencia.

Del antedicho instrumento se insieren muchas consequencias: La primera, que el no aver pedido Don Gaspar Vidal los interesses dotales, no puede atribuirse à que quiso remitirlos, sino à que tuvo por inpracticable el cobrarlos.

Lo otro, que nunca puede presumirse pagada toda la cantidad dotal, por mas que aya passado mucho tiempo desde la constitución, porque mal puede aver lugar la presumpción de paga, quando aun las 1000 lib. que se cobra-

ron, quedar on evencidas por los acrehedores.

contemplarse de 3 500. lib. porque aunque se constituyeron 4500. lib. pero las 1000. lib. no solo no quedaron en poder de Don Gaspar Vidal el antiguo, pero aun dexò el cargo perpetuo à su casa, y successores, de corresponder las anualidades de aquel censo de 1000. lib.

# ULTIMA EXCEPCION.

Sta consiste, en que segun Estatutos de la Religion de nuestra Señora de Montesa, los Cavalleros profassos no podrian otorgar escrituras de fiaduria, baxo el decreto de nulidad, y que la que avria otorgado Don Vicente Ferrer seria de esta especie, y que en su consequencia seria nula.

F

לה בשק בבחיו לב לבין

otorgada por Don Vicente, no puede contemplarse de siaduria, sino principal, y que los Cavalleros professos puedan otorgar obligaciones semejantes à esta, se halla dicidido en el Tribunal de la Religion de Montesa, con sentencia presentada en el primer Ramo soj. 494. que por ser tan idemptissica, y comprehensiva de las mismas circunstancias que se disputan, ha parecido conveniente transcrivirla, que traducida en

castellano es como se sigue.

78 Xps. Atento, y considerado, que Juan Bautista Queito, Notario, Sindico, y Procurador de la Orden, y Cavalleria de N. Señora de Montesa, y San Jorge de Alfama, con suplicacion ante Nos presentada en 26. de Março del presente año, diziendo, que en la difinicion 72. de las de dicha Orden, està expressamente dispuesto, y prohibido, que ningun Comendador, Cavallero, Prior, Retor, ò Freyle de dicha Orden, pueda ser fiança de alguno, en mucha, ò en poca cantidad, sin licencia del Senor Maestre, baxo la pena de nullidad de dicha siança, y de 20. florines; no obstante lo qual avria entendido, que por el presente Tribunal se trataria de querer executar à Frey Don Pedro Figuerola Pardo de la Casta, Señor de la Baronia de Naquera, Cavallero professo de dicha Orden, en virtud de cierta pretensa obligacion fideiussoria, que como à podataria de aquel avria hecho, y firmado Dona Maria Pardo de la Casta, en las cartas nupciales, y capitulos matrimoniales firmados entre partes de Don Arquileo Figuerola Pardo de la Casta, Canonigo de la Metropolitana de la presente Ciudad, y la dicha Doña Maria Pardo de la Casta, assi en su nombre proprio, como en el de Curadora de Doña Leonor Figuerola Pardo de la Casta, doncella, su hija, de una, y Don Fernando de Balda y de Castelloi, Correo mayor de la pre-Sente Ciudad, de la otra, en que se obliga dicha Doña Maria Pardo , como à podataria del dicho Frey Don Pedro Figuerola, al pa-

go de las mil libras que le fueron dexadas, y legadas por la quondam Doña Maria Aguilar, à la dicha Doña Leonor, siempre, y quando, hechas las devidas diligencias, no se pudiessen cobrar del heredero de la dicha quondam Doña Maria Aguilar, en cuyo ca-, so se obligò la dicha Doña Maria Pardo de la Casta, podataria del dicho Don Pedro, à la eviccion, y pago de aquellas, y esto sin la dicha licencia; y que por ser esta obligacion sideiussoria, y tener falta de poder, no la avria podido firmar saltim sin preceder. dicha licencia, como tampoco sin incurrir en las sobredichas penas de la dicha difinicion, la pudiera firmar personalmente el dicho Don Pedro Figuerola: por lo qual, intentando el remedio mas apto, y eficaz, y sumario, que de drecho proceda, y baxo la claufula meliori modo suplica, sea mandada declarar nula, y de ningun efeto la dicha obligacion fideiussoria, hecha por la dicha Doña Maria Pardo , podataria del dicho Frey Don Pedro Figuerola, sin la licencia, à favor de los dichos Don Fernando, y Doña Leonor, conyugues, amás del incurso de la referida pena de los dichos 20. florines, como mas largamente se contiene en dicha suplicacion de 26. de Março; la que fue notificada à Joseph Cortes, Notario, podatario del dicho Frey Don Pedro Figuerola, y à Don Francisco Valls y Castelloi, Senor del Lugar de Herbes, en quien han recaido, y recaen los drechos de dicha obligacion, el qual contra la dicha instancia ha pretendido, y pretende, que la dicha obligacion no fuè fideiussoria, sino propria del dicho Don Pedro Figuerola. Y atento, que el dicho Frey Don Pedro Figuerola, assi en nombre de heredero de Don Melchor Figuerola Pardo de la Casta, su padre, y de la dicha Doña Leonor, como en nombre proprio, estava obligado à dotar à la referida Doña Leonor su hermana, saltim en nombre proprio, en subsidio de los bienes del dicho su padre ; y que la mencionada obligacion no puede entenderse hecha como à fideiussor de la herencia de la antedicha Doña Maria Aguilar , sino en cumplimiento de su obligacion como heredero, y propria de dotar à su hermana , Y DE ASSEGU-RARLE LA DOTE; mayormente quando el legado que le de-

xo a la dicha Dona Leonor, el mencionado Don Melchor Figuerola su padre, de 2000.lib. no era bastante, ni competente dote, atendida su calidad, y la del dicho Don Fernando su marido, en cuyo caso no habla, ni comprehende la dicha difinicion de la Orden setenta y dos. Portanto, & alias, y con intervencion del Magnifico Auditor Fiscal, y Patrimonial de la dicha Orden, y Cavalleria de Montesa, pronunciamos, sentenciamos, y declaramos, la instancia de dicha suplicación de 26. de Março, no proceder, ni estar justificada con la dicha difinicion de la Orden, ni con otro pretexto alguno, por no ser la obligacion de que se trata. fideiussoria, sino propria; absolviendo al dicho Frey Don Pedro Figuerola del incurso de dicha pretensa pena, y en quanto menester sea declarado, que la dicha obligacion es propria, y no fideius soria, y à ninguna de las partes codenamos en las costas. Lata, &c. Vt. Don Braulius Esteve, Assessor. -- Vt. Dalp, R.F. & P. Adv. Publicata fuit hujusmodi sententia in Aula solitæ Audientiæ Domus Templi Valentie, per me Laurentium Bordera, Valentia. Notarium, die 28. Julii anno 1670.

79 Por lo alegado en este Papel, parece quedan disueltas todas las excepciones contrarias, y que deve declararse, condenando à Don Manuel Ferrer en aver de pagar à Don Thomas Vidal, y à Dosa Madalena Alcocer, 2950.lib. à cuplimiento de la dote ofrecida à Dosa Isabel Ferrer, y los interesses desde el dia de la constitucion. Lo que assi siento, falva semper Doctissimi Senatus censura. En Valencia à los 16.dias

del mes de Março de 1720.

Don Thomas Ferrandiz de Mesa.

# INDICE

DE LAS MATERIAS QUE SE TRATAN, Y SE fundan en las dos Alegaciones escritas por Doña Madalena Alcocer, y Don Thomas Vidal, en los autos con Don Manuel Ferrer, sobre la dote ofrecida à Doña Isabel Ferrer, y los interesses de ella.

Roponese el hecho de esta causa, primera Alegacion à n.1. usque ad 26. & Aleg. 2. à n.1. usq. ad 11.

Fundanse los drechos activos, Aleg. 1. à n. 26. usq. ad 51.

& Aleg. 2. à n. i i. usq. ad 25.

Pruevase la Filiacion de Don Carlos Vidal, Aleg. 1. à n. 41.

usq.ad 45. & Aleg. 2. n. 32. & 33.

Fundase la subsistencia de la renuncia otorgada por el Cura, y Clero de San Juan del Hospital, Aleg. 1. n. 45. usq. ad 49. & Aleg. 2. à n. 28. usq. ad 32.

No pudo tener efecto la renuncia de la quarta parte de la dote, que hizo Juan Boria, Procurador, para los pleytos,

Alegar. n. 50. label esmoff and a mell superpoper

Devense los interesses de la dote ofrecida, y no pagada, persistiendo el marrimonio, Aleg. r. n.80. usquad 86.

Devense muerra la muger, quedando hijos, Aleg. 1. num.

87. & 88.

Devense los interesses à die littis mote, Aleg. 1. n. 95. & Aleg. 2. n. 64. usq. ad 69. en donde se fundan los drechos de pedir los interesses en los tiempos antedichos.

Queda excluida la tacita remission de interesses, Aleg. 1. à n.98. usq.ad 104. n.126. n.140. n.143. & Aleg. 2. n.69.

usque ad 74.

No se ha prescrito en este caso la accion, Aleg. 1. n. 106. per plur. sequent.

Quedò interrumpida la prescripcion, Aleg. 1. à num. 112.

usque ad 119.

Proponense las conjeturas que manisiestan no estar paga-

da la dote, Aleg. 1. à n. 135. usq. ad 149. & Aleg. 2. n. 74.

Los bienes del vinculo pueden obligarse à la seguridad de la constitucion dotal, Aleg. 1. n. 130. usque ad 162. & Aleg. 2. num. 61.

A la dote de Doña Isabel Ferrer se obligo el Lugar de Daymus, Aleg. 1. n. 153. usque ad 162.

La dote ofrecida à Doña Isabel Ferrer no fuè excessiva,

Aleg. 1. n. 162. ufque ad 172. & Aleg. 2. n. 75.

Se funda plenamente hallarnos en el caso subsidiario de proceder contra el Lugar de Daymus, aunque este sujeto à vinculo, Aleg. 1. à n. 173. usq. ad 186. & Aleg. 2. à n. 35. usque ad 64.

La carta de pago que otorgò Don Gaspar Vidal, no extinguiò la obligacion de pagar la dote, Aleg. 1. n. 187, per

fequent. & Aleg. 2. à n.34. usque ad 40.

Por el reconocimiento otorgado por Doña Aldonça Ros, y Don Vicente Ferrer, no se hizo novacion del primer contrato dotal, Aleg. 1. à n. 91. usq. ad 95. & Aleg. 2. n. 40.

La especie que disputa Don Thomas Vidal, se dicidiò en

el Tribunal de Montesa, Aleg. 2. n. 78.

Don Thomas Vidal no ha sucitado nu eva instancia, sino que ha seguido la misma en grado de apelacion, Aleg. 2. num. 25. 26. & 27.

Develors interestes a die hale more, Alegaran, 19. Se Alegarande, al que en donne le fandan los arcenos de polít, los imeratics en los tiempos arredad la.

Oneda er laida la erette combion de tot ereffes, Alg. 1. 3 s. 98, wiqued 104. v. 126. n. 140. n. 145. ce Aleg. 2 s. 49. wique ad 74.

Note he preferito en este este la accion, Aleg. 1. E. 105.

Quedo martumpida la proficipcion, Alogar, à muner vaufque ad 1 v.g.

Proponent las conjetues que menifertan no effat es ?